Н. С. ХРУЩЕВ

ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ВЫПОЛНИМ РЕШЕНИЕ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА О РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В КОЛХОЗАХ

(Доклад на совещании работников животноводства Украинской ССР 15 июля 1939 г.)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
1939

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Khrushchev, Nikita Sergeevich, 1894-

Н. С. ХРУЩЕВ

ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ВЫПОЛНИМ РЕШЕНИЕ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА О РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В КОЛХОЗАХ

(Доклад на совещании работников животноводства Украинской ССР 15 июля 1939 г.)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
1939

ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ВЫПОЛНИМ РЕШЕНИЕ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА О РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В КОЛХОЗАХ

(Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на совещании работников животноводства Украинской ССР 15 июля 1939 г.)

I. ОБЩЕСТВЕННОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО В КОЛХОЗАХ.

Товарищи, рабочий класс и трудовое крестьянство Советского Союза одержали великую победу, завоевав власть рабочего класса и построив социалистическое общество. На всем протяжении существования Советской власти мы под руководством нашей большевистской партии, под руководством Ленина и Сталина вели упорную борьбу за победу социализма в нашей стране.

Сколько, товарищи, было у нас врагов в первые дни Советской власти, врагов явных и тайных, которые организовали фронт и интервенцию. После победы рабочего класса в гражданской войне враги ушли в глубокое подполье и все время не прекращали своей борьбы против власти трудящихся, против рабочих, крестьян и интеллигенции. И несмотря ни на какие сопротивления вражеских сил, мы шли и идем неустанно вперед, все к новым и новым победам.

Каждый год приносит нам огромные достижения. Сейчас мы стоим на ногах крепко и прочно, как никогда, потому что мы основательно почистили свою страну от вражеского охвостья, этих подлых фашистов: троцкистов, бухаринцев и буржуазных националистов. Очистившись от врагов, мы тем самым еще больше укрепили Советскую власть и наше дело, которому мы служим, дело рабочего класса, дело трудящихся.

Товарищи, в результате победы генеральной линии партии, в результате жестокой борьбы, которую партия провела с троцкистами, правыми и буржуазными националистами, мы создали крупную индустрию, создали крупную промышленность, производящую сложнейшие машины. Тем

самым мы завоевали возможность для социалистической перестройки сельского хозяйства, для механизации сельского хозяйства.

Сейчас, когда глянешь на социалистические поля нашего великого Советского Союза, на социалистические поля нашей Советской Украины, радостно смотреть, как перестроилось наше сельское хозяйство, как оно перевооружилось на новой социалистической основе. Сегодня, если видишь даже косилку, лобогрейку, самоскидку, то удивляешься, почему они до сих пор работают, почему нет комбайна. Мы уже так перевоспитали себя психологически, что все время рвемся к более совершенным машинам, которые сильно повышали бы производительность труда и облегчали бы труд крестьянина.

Товарищи, на наших полях, на полях социалистического Советского Союза сейчас работает около 500 тысяч тракторов, 153,5 тысяч комбайнов, 138.800 сложных и полусложных молотилок, одних только грузовых автомобилей работает 195.800.

На социалистических полях Украины работают 90.800 тракторов, 30.000 комбайнов, 28.700 сенокосилок и другие машины.

В результате механизации, в результате огромных капиталовложений в сельское хозяйство, в результате проведения агротехнических мероприятий, применения минеральных удобрений, мы сейчас добились более устойчивых урожаев. Несмотря на отдельные засушливые периоды, в целом по Украине мы получаем хорошие урожаи.

В прошлом при низкой технике обработки полей, при низкой агрикультуре засуха была буквально бедствием для крестьян. А у нас засуха с успехом побеждается нашими свободными людьми — колхозниками.

Сейчас, если даже отдельные районы подвергаются каким-нибудь стихийным бедствиям, колхозники совершенно по-иному переживают, чем переживали, когда были предоставлены сами себе в единоличном хозяйстве. Сейчас колхозник уверен, что о нем не забудут, что ему страна поможет выйти из трудного положения.

Это результат победы социалистического строя, результат победы учения Ленина—Сталина, результат победы рабочего класса в упорной борьбе со всеми врагами трудящихся, результат торжества социализма в нашей стране. Товарищи, если посмотреть на урожайность, то мы ясно

увидим, как мы уже близки к устойчивым и высоким урожаям.

Это говорит о том, что мы сейчас значительно сильнее стали. И нам сейчас уже не так страшны стихийные бедствия, так как при хорошей обработке почвы, при хороших посевах мы получаем хороший урожай.

В отдельных районах и колхозах, где лучше развито животноводство, где есть возможность еще лучше обрабатывать почву, там мы имеем еще более разительные результаты. Взять наш засушливый юг. Вот, например, Генический район, Запорожской области. Этот район имеет такую картину урожайности:

В 1935 году средняя урожайность зерновых была 6,43 центн. с га; в 1936 году — 12,5; в 1937 году — 14; в 1938 году — 16,1. В текущем 1939 году район предполагает собрать 18 центнеров с га.

Возьмем любой колхоз Генического района; вот, например, колхоз «Путь ленинизма». Колхоз имеет рабочих лошадей и волов — 77 голов, свиней — 84, овец — 95, коров — 16, молодняка — 71.

Со времени посева до уборки 1939 года в этом колхозе не было ни одного дождя. И несмотря на это, колхоз снимает сейчас высокий урожай: озимой пшеницы — 28 центн. с га, ячменя — 12,5, овса — 10. Высокий урожай этот колхоз получает потому, что кроме хорошей обработки посевов он имеет возможность применять удобрение, получаемое от скота. В 1921 году (одинаковый по климатическим условиям с 1939 годом) урожайность на землях, где сейчас расположен колхоз «Путь ленинизма», была: озимой пшеницы — 4 центн. с га, ячменя и овса — до 1 центнера с га.

В прошлом году особенно неблагополучно было в Сталинской и Ворошиловградской областях — там была засуха. Но в тех колхозах, где хорошо обработали почву, унавозили ее, посеяли хорошими семенами, там тем самым преодолели засуху и получили приличный урожай.

Товарищи, мы разрешили зерновую проблему и обеспечили хлебом нашу страну и не только обеспечили хлебом для текущего потребления, но и создали приличные хлебные запасы. Эти запасы имеются и в государственных складах, эти запасы имеются в колхозах и у колхозников.

У нас сейчас ликвидирована безработица, ликвидирована нищета, и наш народ живет полнокровной социалистической жизнью.

Это не значит, что у нас с вами нет недостатков, у нас их еще много, и поэтому нам надо бороться, чтобы еще выше подняться в своей духовной и материальной культуре с тем, чтобы еще более зажиточную и культурную жизнь обеспечить нашему народу, еще более укрепить наше социалистическое государство.

Товарищи, зерновая проблема у нас разрешена и разрешена с честью но в области животноводства нам еще много надо поработать. Товарищ Сталин на XVII партийном съезде вскрыл все недостатки в области животноводства и призвал большевистскую партию и весь советский народ к тому, чтобы мобилизовать все силы и решить наиболее трудную задачу, задачу поднятия животноводства в нашем Советском Союзе. Он говорил: «Дело животноводства должны взять в свои руки вся партия, все наши работники, партийные и беспартийные, имея в виду, что проблема животноводства является теперь такой же первоочередной проблемой, какой была вчера уже разрешенная с успехом проблема зерновая. Нечего и доказывать, что советские люди, бравшие не одно серьезное препятствие на пути к цели, сумеют взять и это препятствие».

На XVIII партийном съезде товарищ Сталин в своем историческом отчетном докладе констатировал большие успехи, которые мы имеем в развитии животноводства, и призвал нашу партию, наш народ к тому, чтобы и дальше развивать дело животноводства.

Товарищи, на-днях опубликовано постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах».

Это решение имеет огромное политическое и хозяйственное значение.

Решение Совнаркома и Центрального Комитета нашей партии направлено на дальнейшее укрепление нашей социалистической страны, на дальнейшее укрепление наших колхозов, оно направлено на еще более бурный рост зажиточности нашего советского народа.

В своем решении Совет Народных Комиссаров и ЦК ВКП(б) отмечают серьезные успехи колхозов в деле развития общественного животноводства. У нас по Советскому Союзу имеется уже более 400 тысяч колхозных животноводческих ферм. Поголовье скота в этих фермах выросло с 1933 по 1938 год: по крупному рогатому скоту на 79%, по овцам, козам и свиньям — на 168%.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) отметили также большую работу, которую провели наши колхозы в деле улучшения породного состава скота и повышении его продуктивности. С подъемом животноводства у нас выросли и замечательные передовики колхозного животноводства. Ликвидирована бескоровность у колхозников. Значительно выросло количество всех видов скота и птицы, которые находятся в личном пользовании колхозников.

Но в постановлении также говорится и о слабых сторонах колхозного животноводства. Решение партии и правительства ставит своей задачей ликвидировать слабые стороны общественного колхозного животноводства с тем, чтобы животноводство из наиболее отсталой отрасли сельского хозяйства превратилось бы в самую передовую отрасль.

Все сильные и все слабые стороны колхозного животноводства, отмеченные в решении СНК СССР и ЦК ВКП(б), целиком и полностью относятся и к Украине.

Поголовье скота в фермах по УССР выросло с 1934 по 1938 год: по крупному рогатому скоту — на 212,7%, по овцам и козам — на 207,8% и свиньям — на 259,6%.

Это большой рост, товарищи. Но при глубоком изучении цифр мы видим и недостатки нашего колхозного животноводства, мы видим колоссальные резервы, неисчерпаемые резервы для развития животноводства. Достаточно сказать, что еще до сих пор есть колхозы, не имеющие вовсе никаких животноводческих ферм.

Вот некоторые данные по этому вопросу. Киргизская ССР насчитывает 45% колхозов, которые не имеют вовсе животноводческих ферм, Таджикская ССР — 62%, Рязанская область — 17%, Актюбинская область — 13%, Кировская область — 11%, Горьковская область — 10%.

Если посмотреть, сколько на Украине колхозов, имеющих животноводческие фермы крупного рогатого скота, то их окажется только 66%. Только 83% колхозов имеют свинофермы. Лишь 45% колхозов имеют овцеводческие фермы и 12% — смешанные фермы.

В отдельных областях картина следующая: в Полтавской области фермы крупного рогатого скота имеют только 54% колхозов, в Харьковской — 54%, Каменец-Подольской — 60%, Черниговской — 65%.

Значит, даже не все колхозы у нас имеют фермы крупного рогатого скота, а также свиноводческие и овцеводческие.

Но если посмотреть на существующие фермы у колхо-

зов, то оказывается, что многие колхозы обзавелись лишь мельчайшими фермами, не дающими ни должной товарности, ни должной доходности колхозам.

Вот картина по некоторым областям:

Колхозы, имеющие меньше 10 коров в ферме.

Воронежская область	— 50%	колхозов
Орловская „	— 50%	„
Рязанская „	— 50%	„
Московская „	— 46%	„
Ярославская „	— 45%	„
Горьковская „	— 43%	„
Калининская „	— 38%	„
Вологодская „	— 21%	„

На 1-е января 1939 года колхозные товарные фермы по УССР по количеству коров в них характеризуются следующими данными:

Колхозных ферм, имеющих только молодняк	— 7,4%
„ „ от 1 до 4 коров	— 17,9%
„ „ от 5 до 9 „	— 23,2%
„ „ от 10 до 15 „	— 18,9%
„ „ от 16 до 25 „	— 15,5%
„ „ от 25 до 50 „	— 12,8%
„ „ от 51 и больше	— 3,9%

Следовательно, 48,5% колхозных ферм по Украине имеют меньше 10 коров на ферме. Товарищи, 10 коров на колхоз, так это прямо курам насмех. Любой колхоз, если посмотреть сейчас, имеет минимум 150 га, а если посмотреть по Украине, то, как правило, у нас падает на колхоз 800—1000 га земли. Иметь 10 коров в ферме, это только для того, чтобы иметь коровий запах в колхозе *(смех)*.

Если посмотреть по свиньям, то мы имеем следующее:

По данным на 1 января 1939 года в колхозных свиноводческих фермах Украины имелось поголовье в таком количестве:

Колхозных ферм, имеющих только молодняк	— 1,8%
„ „ от 1 до 4 свиноматок	— 7,1%
„ „ от 5 до 9 „	— 18,7%
„ „ от 10 до 19 „	— 37,7%
„ „ от 20 до 29 „	— 21,0%
„ „ от 30 и больше	— 10,1%

Я бы сказал, что со свиноводством у нас положение лучше, чем с рогатым скотом, но и по свиньям мы не использовали тех больших возможностей, какие имеются у нас на Украине.

Хуже обстоит дело у нас с овцами.

На 1.1.1939 года только 50,5% колхозов Украины имели овцеводческие фермы.

Размер овцеводческих ферм по количеству поголовья овец в них характеризуется следующими данными:

Колхозных ферм, имеющих до 20 овец	— 16,4%
„ „ „ от 20 до 40 „	— 18,8%
„ „ „ от 40 до 100 „	— 35,2%
„ „ „ от 100 и выше „	— 29,6%

Эти данные говорят о том, какие у нас имеются огромные резервы для развития животноводства в колхозах вообще и даже в тех колхозах, которые уже имеют животноводческие фермы.

II. О МЯСОПОСТАВКАХ.

Товарищи, Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии большевиков занялся глубоким изучением животноводческого вопроса с тем, чтобы устранить все препятствия и создать все условия для бурного развития животноводства в нашей стране.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) нашли необходимым изменить закон о мясопоставках, который мешал делу развития колхозного животноводства.

Кроме действовавшей системы обязательных поставок мяса государству, колхозному животноводству мешала неорганизованность кормовой базы, сильное отставание механизации процессов сеноуборки и самого животноводства, низкая урожайность кормовых культур, запущенность лугов и пастбищ и, наконец, слабая организация производства кормовых трав. Вы знаете, что вики у нас мало, в то время, когда вика на семена дает у нас хороший урожай.

Если изучить вопрос о существовавших мясопоставках, то получается довольно неприглядная картина. По старой системе мясопоставок получалось так: колхозы наиболее передовые и наиболее добросовестные, которые не жалели сил и средств для развития животноводства, — они-то, главным образом, и несли все государственные обязательства по поставкам мяса, а другие колхозы, которые с «прохладцей» смотрели на животноводство, абсолютно никаких государственных обязательств по мясу не несли и старый закон их не понуждал, чтобы они принимали участие в мясопоставках.

Мы просмотрели данные по Киевской области. По данным годовых колхозных отчетов, из 2.383 колхозов не было начислено в 1937 году вовсе обязательств по мясопоставкам 1,01 проц. всех колхозов.

Несправедливость старого закона по мясопоставкам наглядно можно показать на отдельных колхозах. Если взять колхоз им. Шевченко, Барышевского района, Киевской области, и колхоз «Соц. перемога», Мироновского района, то колхоз им. Шевченко имеет 308 га земли, колхоз «Соц. перемога» имеет 286 га земли. Колхоз им. Шевченко имеет 7 голов крупного рогатого скота, а колхоз «Соц. перемога» — 29; колхоз им. Шевченко свиней не имеет совсем, колхоз «Соц. перемога» имеет 117 свиней.

Мясопоставок колхоз им. Шевченко сдает 1 центнер в год (хорошая колхозница больше в мешке унесет) *(смех)*, а колхоз «Соц. перемога» при том же почти количестве земли сдает 41,8 центнера.

Разве это справедливо? Земля государственная, колхозы пользуются ею на равных основаниях, она бесплатно передана в вечное пользование колхозам, но один сдает центнер, а другой — 41,8 центнера почти с равного количества имеющейся у них земли.

Это несправедливо. А теперь, в результате нового закона о мясопоставках, эта несправедливость будет ликвидирована. Если раньше колхозник колхоза им. Шевченко мог ходить и посмеиваться над колхозником колхоза «Соц. перемога», то теперь этого не будет, потому что колхозу им. Шевченко придется сдавать, приблизительно, 13,8 цент. вместо одного центнера, а колхоз «Соц. перемога» вместо 41,8 центнера будет сдавать 13,1 центнера.

Это совсем другое дело, товарищи. Значит, здесь мы уже очень много выгадываем и устанавливаем более справедливое отношение к обязательствам перед государством.

Я назову еще такие факты: возьмем два колхоза Бородянского района, Киевской области, примерно с одинаковой площадью земли, но с разным поголовьем скота — колхоз «Большевик», село Мирча и село Загальцы, колхоз «Червона нива». У первого колхоза — у колхоза «Большевик» — 999 га земли, у другого колхоза — 1.040; первый колхоз имеет 135 голов крупного рогатого скота, а второй колхоз имеет 217; первый колхоз не имеет свиней, второй имеет 168; первый колхоз сдает в этом году 16,6 цент. мясопоставок, а второй сдает 78,8 центнера. А сейчас в результате

нового закона будет иная картина. Первый будет сдавать, приблизительно, 49,95 цент., а второй колхоз «Червона нива» будет сдавать около 52 центн. вместо 78,8 центнера.

Если посмотреть развитие животноводства в колхозах на Украине, то мы увидим, что плотность скота на гектар выше в северных областях, чем в южных. Однако юг имеет все условия — и не хуже условия, чем на севере — для широкого развития общественного животноводства в колхозах.

Вот я назову вам для примера один колхоз, который находится на юге, — это колхоз ордена Ленина им. Сталина, Генического района, Запорожской области. Всей земли в колхозе 12.541 гектар, в том числе пахотной — 7.700 гектаров, сенокосов — 600 гектаров и пастбищ — 3.488 гектаров. Осадков на поля этого колхоза выпадает очень мало, и, несмотря на это, колхоз из года в год получает высокие урожаи. В этом году он предполагает собрать озимой пшеницы по 25 центнеров с гектара.

Колхоз им. Сталина, кроме хорошо организованного зернового хозяйства, имеет и прекрасно поставленное животноводство. Крупного рогатого скота колхоз имеет 900 голов, в том числе племенного — 210, свиней — 800, овец — 10.000, лошадей — 560. Этот колхоз сдавал мясопоставки по старому закону 760 центнеров, сейчас будет сдавать всего лишь 625 центнеров.

Вот вам и юг. Могут сказать — это колхоз очень большой. Да, большой. А скота-то здесь сколько! Здесь и скота-то, как говорили раньше, дай бог каждому *(смех)*. Большому кораблю — большое плавание. Этот колхоз имеет 12 тысяч гектаров земли, зато у него и 900 коров и 10.000 овец, он выше минимума идет, и можно заранее уже сказать, что он получит 10% скидки по мясопоставкам.

На примере этого колхоза видно, что дело в людях, дело в желании заняться по-большевистски развитием животноводства.

Товарищи, новый закон по мясопоставкам сыграет колоссальную роль в развитии общественного животноводства. Он устранит несправедливость, которая существовала по мясопоставкам, и создаст все условия для бурного развития колхозного животноводства.

Мы сейчас наблюдаем всемерное одобрение нового закона колхозниками, а это свидетельствует о том, что закон является правильным и своевременным.

Я беседовал недавно с колхозниками Кагарлыкского и Обуховского районов, Киевской области. Как раз в Кагарлыкском районе я был в таком колхозе, который сдает сейчас столько, сколько он и будет сдавать по новому закону, как говорят, так на так выходит у него. Что же касается колхоза в Обуховском районе, то там, когда я рассказал председателю колхоза им. Горького т. Колесниченко о новом законе, он немножко замялся. Я спросил у него — что, вы сдаете меньше, чем придется сдавать по новому закону? Да, меньше, ответил он. Значит, кто-то за вас сдает? — Да, говорит он. Вот колхоз им. Шевченко, земли имеет меньше, а сдает больше, чем мы. Они нас всегда упрекают, что за нас мясо государству сдают. И это верно делали колхозники колхоза им. Шевченко, упрекая колхозников колхоза им. Горького, потому что колхоз им. Горького имеет больше земли, чем колхоз им. Шевченко, а мяса сдавал значительно меньше.

Таким образом, товарищи, сейчас эта несправедливость будет ликвидирована. В результате нового закона получат поощрения те колхозы, которые добросовестно относились к развитию животноводства, и будут вынуждены к обзаведению поголовьем скота те колхозы, которые не занимались развитием животноводства.

Товарищи, недостаток старого закона еще заключался в том, что он не стимулировал увеличения поголовья скота в колхозах, а, наоборот, даже сдерживал, потому что обзавестись лишней головой скота — это получить добавочное количество обязательств по поставкам мяса. Мы имеем факты, и об этих фактах рассказывали сами колхозники, что к 1-му октября с тем, чтобы на будущий год иметь меньшие поставки по мясу, колхозы искусственно занижали поголовье скота, убивали преждевременно скот или не производили случки, особенно по свиньям, дабы избежать второго опороса. Одним словом, делалось все для искусственного занижения поголовья скота.

Я читал письмо колхозников одного колхоза Винницкой области. Оно написано с большим волнением, оно интересно потому, что вскрывает недостатки старого закона. Они пишут: «Вот у нас сложились очень тяжелые условия со свинофермой, потому что наше правление колхоза допустило ошибку. Правление колхоза к 1-му октября оставило большое поголовье свиней и все это поголовье учли на первое октября».

Вы понимаете, что второй опорос уже стал бременем для колхоза. Правление колхоза допустило второй опорос и сохранило поголовье поросят — колхозники считают, что правление допустило ошибку.

Вот почему, товарищи, надо было найти правильное решение по мясопоставкам, такое решение, которое бы обеспечило страну мясом и создало все условия для развития животноводства.

Надо было найти такое решение, которое бы тесно увязывало интересы государства с интересами колхозов и с интересами колхозников.

Самым справедливым, самым правильным мерилом в области мясопоставок могут быть только погектарные поставки. Поэтому ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли решение, начиная с 1-го января 1940 года, брать мясо в порядке поставок погектарно. Это создаст все условия для того, чтобы развивать животноводство в колхозах.

Теперь колхоз уже совсем иначе будет относиться к развитию животноводства, он будет радоваться росту поголовья скота, ибо чем больше у него будет скота на ферме, тем он лучше будет жить. Я бы сказал, что от этого закона особенно выиграют те колхозы, в которых развито животноводство. Они все, как правило, получат скидку по мясу. Там же, где колхозное животноводство слабо развито, колхоз с успехом сможет это дело исправить и завести скот, отчего он только выиграет.

Товарищи, спрашивается, как нам поступить более справедливо при установлении норм мясосдачи по районам?

Я считаю, что было бы более справедливым установить такие нормы: 4, 4,5 и 5 кгр. на га, колебания могут быть на полкилограмма. Я думаю, что эти цифры достаточные. Кроме того, по закону предусмотрено, что колебания в ту или другую сторону в районе разрешаются на 30%. Если ниже пойдем — наделаем глупостей и опять установим несправедливые обязательства колхозов перед государством по мясопоставкам.

III. УКРАИНА ИМЕЕТ ВСЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ БУРНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В КОЛХОЗАХ.

Товарищи, постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) очень правильно разрешается вопрос о развитии обще-

ственного животноводства в колхозах. Этот закон совершенно правильно предусматривает для каждой группы колхозов, в зависимости от размера земель, которыми владеют колхозы, минимум и при том устанавливается не общий минимум, а отдельный для каждой группы колхозов.

В решении СНК СССР и ЦК ВКП(б) о развитии общественного животноводства в колхозах записано следующее: «Считая желательным и целесообразным иметь в каждом колхозе три животноводческие фермы, одну — крупного рогатого скота, другую — овцеводческую и третью — свиноводческую, установить, что каждый колхоз должен иметь по крайней мере не менее двух животноводческих ферм, из них: одну ферму крупного рогатого скота и другую — овцеводческую или свиноводческую ферму».

Надо иметь в виду, что минимум, который установлен решением СНК СССР и ЦК ВКП(б), ни в коем случае не отменяет пятилетнего плана развития животноводства. План к этому минимуму должен быть и пятилетний, и годовой. Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) установили известный минимум, который должен иметь каждый колхоз.

В постановлении Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) сказано о трех фермах. Это не значит, что колхоз не имеет права заводить кроме животноводческих ферм другие фермы. Нет, мы будем приветствовать колхозы, в которых будет больше ферм. У нас есть такие колхозы, которые имеют птицеводческие фермы. Нам нужно разводить в колхозах кур. Лучшие куры — это леггорн. Это очень яйценоские и хорошие куры. Их-то и надо побольше разводить. Надо разводить утку, утку пекинскую, она не летная, но очень хорошая. У нас это очень слабо развито.

Другой раз, по Днепру проедешь, смотришь, залив, озерце и все это пустует. Прямо душа болит. Надо, чтобы буквально все наши озера, водоемы кишели утками и гусями. Надо немножко внимания и руки приложить и у нас все это будет.

За нашей домашней птицей может присматривать и не полностью трудоспособный человек. Он может шулик гонять и выращивать нам лучшее мясо. *(Смех, аплодисменты.)*

Надо построить инкубаторы. Нужно по-хозяйски заняться птицеводством, поставить дело так, чтобы председатели

колхозов, наш актив краснели, если у них имеются водоемы и нет гусей и уток.

Возьмите другое очень выгодное дело — кроликов. У нас не совсем в почете кролик, не уважают его еще, а он дает хорошее мясо и хороший мех. Кролик дает шапку, воротник. Нам нужно всемерно разводить замечательные породы кроликов — «шиншилла» или «венскую голубую».

Или взять рыбу. У нас дело с разведением рыбы тоже обстоит очень плохо. Я был недавно в одном колхозе Сквирского района, Киевской области. У них имеется небольшой пруд. Колхозники говорят, что 6 центнеров с га дает этот пруд рыбы. Это хорошо, товарищи. Надо заняться рыбой, надо запрудить воду и создать водоемы. Это очень хорошо в смысле распределения влаги, затем это смягчает температуру воздуха, не говоря уже о том, что детишкам и взрослым есть где покупаться в жаркие летние дни. Надо всемерно разводить рыбу, чтобы увеличивать наши пищевые ресурсы.

А вот еще пчелы. Пчелами занимаются, но еще слабо, а это замечательное дело, очень доходное, притом пчелы способствуют повышению урожайности садов, овощевых культур, гречихи, клевера, а, главное, дают сладкий продукт — мед.

Надо, товарищи, развивать все виды хозяйства. Нужно приступить к практическому делу, а то у нас выходит так, что некоторые только об этом говорят, а от разговоров, как вы знаете, гусята и утята не выводятся. Поэтому надо перейти от разговоров к делу. Надо заставить природу максимально работать на человека, тем более на нашего человека, советского человека, освобожденного от эксплоатации *(аплодисменты)*.

Товарищи, я хочу сейчас обратить ваше внимание на базу возможного расширения поголовья скота. У нас на Украине имеется полная возможность для реализации решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР о развитии общественного животноводства в колхозах.

Вот что у нас получается. По пятилетке на 1942 год предполагалось иметь 810 тысяч коров в колхозах Украины, свиноматок — 675 тысяч, овцематок — 2.115 тысяч.

Если мы выполним постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) и будем иметь только минимум, то и тогда у нас получится в 1942 году поголовья коров не 810 тысяч, как намечала пятилетка, а миллион с лишним. Свиноматок бу-

дет почти столько, сколько намечено пятилеткой, овцематок будет 2.139 тысяч. Я думаю, что мы и эти цифры перекроем, если, конечно, хорошенько поработаем.

Спрашивается, откуда мы возьмем молодняк для организации новых животноводческих ферм? Во-первых, у колхозов имеется подросший молодняк, потом мы имеем огромный резерв — это стада у совхозов и у колхозников, у которых будет излишний молодняк. Этими излишками путем покупки у совхозов и у колхозников мы полностью обеспечиваем себя. У нас остается даже избыток, который пойдет для убоя с тем, чтобы удовлетворить потребности по мясу.

Нам придется для того, чтобы обеспечить развитие поголовья рогатого скота по колхозным фермам Украины, закупить в 1939 году свыше 400 тысяч телок.

Когда мы считаем поголовье, то мы берем минимум. Колхозы, которые не имеют этого минимума, должны будут его иметь, а колхозы, которые имеют сейчас выше этого минимума, они безусловно не сократят поголовья, а наоборот, они его всемерно увеличат. Это прямой источник для перевыполнения плана по животноводству, установленного постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б).

У нас имеется много передовиков животноводства, это наша опора. Если эти люди добились высокого развития поголовья скота в колхозе тогда, когда действовал старый закон по мясосдаче, который тормозил развитие животноводства в колхозах, то сейчас они получат все возможности, чтобы поголовье скота неизмеримо больше увеличить и этим самым увеличить доходность колхозов и колхозников.

Значит, мы будем иметь цифры значительно высшие, чем мы сейчас предполагаем. Их сейчас трудно даже учесть, потому что новый закон буквально как живительная сила будет действовать на развитие поголовья скота в колхозах.

Мы на Украине имеем все возможности полностью выполнить решение СНК СССР и ЦК ВКП(б).

Товарищи, в решении ЦК ВКП(б) и СНК СССР предусмотрены льготы для колхозников, продающих колхозам телок и нетелей. Кроме денежной оплаты по государственным закупочным ценам будет начисляться колхозникам за телку, сданную ими для пополнения фермы, до 10 трудодней и за нетель до 20 трудодней, в зависимости от качества сданной телки или нетели. Наша задача — довести об этом до сведения всех колхозников и колхозниц.

Нам нужно развить агитацию среди колхозников. Нам нужно напомнить колхозникам, что государство для того, чтобы обеспечить колхозников коровами, пошло на то, чтобы дать огромные денежные кредиты для закупки телок. Были созданы льготные условия в колхозах для продажи телок колхозникам.

Партия и правительство оказали огромную помощь колхозникам в обзаведении скотом для личного пользования, и мы сейчас уже ликвидировали бескоровность у колхозников. По Украине помощь колхозникам выразилась в том, что за последние пять лет продано колхозникам коров и телок — 1.906,1 тыс. голов, поросят — 7.916,0 тысяч, овец — 702,0 тысяч голов.

Колхозники получили за это же время 77,4 миллиона рублей сельскохозяйственного кредита на приобретение скота в личное пользование.

Это могла сделать только Советская власть, только наша партия большевиков, которая не знает других интересов, кроме интересов своего народа. *Поэтому колхозники должны сейчас помочь в развитии поголовья скота в колхозах.*

Вы знаете, что создаются поощрительные меры для председателей колхозов, чтобы заинтересовать их в развитии поголовья скота. Надо правду сказать, что другой раз нашим заведующим животноводческими фермами приходится вести борьбу с председателями колхозов, потому что зав. фермой, как правило, больше заинтересован в развитии поголовья скота, этот человек любит животноводство, понимает его, понимает весь интерес этого хозяйства для колхозников и для колхоза в целом.

Есть такие нерадивые председатели колхозов, которые смотрят так — зерно скосили, обмолотили, причитающийся хлеб сдали государству, — разделили что полагается по трудодням, засыпали семена, ну, значит, можно немного и передохнуть, а иметь животноводческую ферму — это значит круглый год надо держаться на ногах, потому что нужно обеспечить скот кормами, нужно, чтобы за скотом был уход, чтобы во-время накормили, каждый день нужно заходить на ферму, чтобы посмотреть, как обстоит дело.

И вот поэтому некоторые председатели и по этим соображениям не совсем охотно шли на развитие животно-

водческих ферм. Сейчас, я думаю, колхозники примут меры общественного воздействия к таким председателям.

Пару слов относительно строительства. Этот вопрос очень важный и имеет большое практическое значение. Я должен прямо сказать — кто хочет решить поставленную перед нами задачу и обзавестись животноводческими фермами, тот должен искать стройматериалы у себя на месте. Мы все сделаем, чтобы помочь — дать лес, гвозди, но многого не обещаем, тем более в этом году. Потому что у нас учтен каждый кубометр леса, потому что все у нас распределено по стройкам, и ясно, что большого количества строительных материалов мы не сможем дать. Поэтому надо на местах изыскивать строительные материалы, посмотреть, может где-нибудь придется разобрать ограду, купить у колхозника для разбора какую-нибудь постройку. И я уверен, что колхозник с большим удовольствием пойдет на это и даже будет чувствовать большое удовлетворение, что его попросили, что он может оказать помощь колхозу.

Вот сейчас некоторые колхозники переселяются в многоземельные районы, они продают свои постройки. Надо посмотреть, может придется купить хату, сарай. Вот вам и лес для крыши. Стены надо сделать глинобитные, где есть камень — каменные, а где есть кирпич — кирпичные. В общем надо пошевелить мозгами, и выход мы найдем, выход должен быть и он есть.

У нас некоторые не прочь обсудить вопрос о животноводстве, а потом письмо написать, что закон приветствуем, но просим дать нам 10 кубометров леса. Такие письма нам не нужны.

Нам нужно все сделать, использовать все местные возможности и постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о развитии общественного животноводства в колхозах выполнить полностью и в срок.

IV. КОРМОВАЯ БАЗА.

Товарищи, нам надо сейчас же, немедленно, развернуть большевистскую работу по выполнению решения партии и правительства о развитии общественного животноводства в колхозах. Первое условие — это создание запасов кормов на зиму, как объемистого фуража, так и концентратов, а также сочных кормов — силос и корнеплоды.

Надо иметь в виду, что, проводя в жизнь закон о животноводстве, нам прежде всего придется вести борьбу с разбазариванием колхозного фуража. Борьба за фураж — это борьба за колхозную ферму, и тот большевик, кто сумеет побороть у некоторых рваческие настроения. Если он это сделает, значит решит большевистскую задачу развития общественного животноводства в колхозах. Надо не забывать, что корову можно купить, телку можно купить, но кормить их нечем будет и придется продавать снова или ходить за ссудой. Я думаю, что умники такие найдутся, которые заведут себе ферму, а потом письмо пришлют—«вы обещали помочь, так дайте нам фуражную ссуду» *(смех)*.

Борьба за фураж — это основное в борьбе за колхозное животноводство. Для того, чтобы нам обеспечить фуражом колхозные фермы, надо, товарищи, очень хорошо все посчитать, надо учесть наши ресурсы, надо мобилизовать сейчас все силы на создание запасов кормов.

Сейчас при распределении зерна на трудодни надо, чтобы животноводы свой голос крепко подняли. У нас есть у некоторых ложная стыдливость. Рассуждают к примеру так: «в прошлом году колхоз выдал на трудодень 7 клгр., как же ему в этом году выдать на трудодень 6 клгр., нет, обязательно нужно выдать 9 клгр.». Это не всегда правильно. Я вас спрашиваю — какой колхоз является действительно большевистским, — тот ли колхоз, который хвастает большим трудоднем и не развивает колхозного хозяйства, колхозного животноводства, или тот колхоз, который дает хороший трудодень, сытный трудодень для колхозников, но в то же время развивает и углубляет свое колхозное хозяйство, колхозное животноводство. Безусловно, большевистским колхозом будет второй.

Товарищи, некоторые колхозники, некоторые председатели колхозов непрочь сейчас остановиться на таком уровне развития колхозов, какого мы достигли сейчас. Они рассуждают так — если взять трактор, то это доказано, что он лучше пашет, чем лошадь, — приветствуем его, пусть глубже и лучше пашет. Рядовой сеялкой лучше посеешь, больше получишь урожая, — приветствуем сеялку — пусть она сеет. Комбайном, безусловно, легче убрать, здесь меньше потерь имеется, чем при уборке серпом или косой, — приветствуем комбайн. А дальше не мешайте

нам *(смех)*, дальше мы уже сами, мы государству заплатим, поблагодарим, письмо приветственное пошлем *(смех)*. И тут идет распределение в ущерб дальнейшего развития своего колхоза. А это все создает благоприятные условия обходить колхоз и развивать свое личное хозяйство, противопоставляя свои личные интересы интересам общественным, интересам колхоза.

Это неправильные стремления. Действительно настоящий большевистский колхоз это тот, который прежде всего заботится о государственных интересах, заботится о колхозном хозяйстве, тот, который на основе колхозного благополучия строит и благополучие колхозников *(продолжительные аплодисменты)*. Нужно, чтобы член колхоза был колхозником и в колхозе и у себя дома, а то кое-где есть еще такие «колхозники», которые являются «колхозниками» на колхозном собрании и единоличниками, когда приходят в свои хаты *(смех)*.

Такие «колхозники» против общественного животноводства в колхозах. Но мы хорошо знаем, что основная масса колхозников кровно заинтересована в укреплении колхозного дела, кровно заинтересована в развитии общественного животноводства в колхозах. Вот на эти широкие колхозные массы мы и должны опереться в своей работе по реализации постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б).

Несколько слов о силосе. Сколько бывало мы произносили речей, сколько бумаги исписали, призывая к тому, чтобы запасались силосом, а силос не шел. Комсомольцев посылали, комсомольцы шли, а силос не шел *(смех)*. Теперь понятно, почему силос не шел. Силос не шел потому, что у нас на то поголовье скота, которое имеется в колхозах, с избытком хватало кормов, хватало концентратов. Но сейчас мы должны помнить, что силос нам необходим. Мы не должны забывать, что тот, кто хочет получить высокие удои, тот должен иметь сочные корма и в том числе силос.

Товарищи, согласно решения партии и правительства мы должны иметь в каждом колхозе не меньше двух ферм, а желательно, как пишет ЦК ВКП(б) и СНК СССР, три фермы. Мы уважаем желание Центрального Комитета ВКП(б), желание нашего правительства, потому что раз Центральный Комитет ВКП(б) и Совнарком СССР желают, значит они хотят, чтобы лучше жилось нашему народу.

Поэтому надо обеспечить выполнение этого желания *(продолжительные аплодисменты)*.

Мы должны так повести дело, чтобы колхозы имели по три фермы. Для этого надо сейчас поработать. Поработать, товарищи, по-большевистски.

Агитацию большевики любят; мы ценим живое слово; но если наши большевики только начнут агитировать и ничего организационно не предпринимать, чтобы организационно обеспечить проведение своего слова в жизнь, это будет не агитатор, а болтун, безнадежный болтун, от болтовни которого коровы расти не будут и фермы в колхозах не заведутся. Агитировать надо. Нам надо по-большевистски разъяснить постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б). Я считаю, что исключительно важным является то, что этот закон вышел в свет именно в это время. Мы этим самым выиграем целый год, потому что, если бы закон этот вышел в ноябре, декабре месяце, когда уже произошло бы распределение объемистого и зернового фуража, когда были бы убиты на мясо излишки скота, как это всегда делают осенью колхозы и особенно колхозники, это было бы равноценно потере целого года.

Сейчас мы должны буквально использовать каждый день. Разъехавшись по местам, мы должны развернуть большую большевистскую работу. Прежде всего, мы должны разъяснить новый закон, потому что он разъяснен еще слабо.

Я был на-днях в колхозах Сквирского района, Киевской области, говорил с косарями, которые вышли обкашивать хлеб, подготавливая площадь для уборки комбайнами. Спросил у них о законе, один и говорит: «Да, мені діти читали, але я ще не розібрався». И, видимо, многим колхозникам еще не разъяснили это постановление.

Нам надо сейчас разъяснить этот закон каждому колхознику, каждой колхознице. Надо сейчас разобраться в вопросе о том, какое количество поголовья должно быть в колхозах в 1940 году и что нужно сделать, чтобы это поголовье иметь. Надо помочь с обзаведением сараев для скота и т. д. Надо все сделать сейчас, чтобы обеспечить кормами. Это большая работа. На самотек не надейся. Если кто-нибудь понадеется на самотек — отнесет его волной, и чем он больше будет надеяться на самотек, тем дальше его отнесет от вопросов животноводства.

Мы, большевики, должны строго руководствоваться интересами нашего государства, интересами нашего народа, а интересы нашего государства, интересы нашего народа требуют от нас самых энергичных мер в вопросах поднятия общественного животноводства, широкого развития поголовья скота в каждом колхозе.

Товарищи, надо немедленно приступить к работе, надо сейчас взять карандаш в руки, подсчитать поголовье, все прикинуть, помочь колхозу, председателю колхоза, правлению рассчитать, показать на общем собрании колхозникам и фермы организовать. Только так мы должны делать. Тот большевик, кто займется практически животноводством, кто возьмется за дело, а дело организации колхозного животноводства очень важное и интересное.

Сейчас этот закон заставит земельные органы скорректировать несколько севообороты с тем, чтобы обеспечить кормами растущее общественное животноводство в колхозах.

Надо сейчас приналечь на корма, чтобы обеспечить скот, и надо на это решительно итти. Может быть, по некоторым зерновым культурам придется сократить посевы, этого бояться не надо, мы перекроем сокращенную площадь по зерну более высокой урожайностью, которую мы получим в результате развития общественного животноводства в колхозах. Потому что, чем лучше будет развито у нас животноводство, тем больше будет у нас удобрения, кроме удобрения животноводство потребует больше сеять трав, а травы, как вы знаете, являются замечательным предшественником.

У нас сейчас, при новом законе о мясопоставках, создадутся некоторые колхозы и даже районы с преимущественно животноводческим направлением, и главный доход у них будет от животноводства. И это хорошо. Этого бояться не надо.

Если взять полесского колхозника и сравнить, как он жил до революции и как он живет теперь, то это день и ночь — тут и говорить не приходится, он живет значительно лучше, тут и сравнивать нельзя, чем он жил в дореволюционное время, но если взять полесского колхозника и колхозника наших южных областей, то здесь будет кое-какая разница, — сегодня южный колхозник пока живет более обеспеченно, чем полесский колхозник. Новый закон дает колхозникам Полесья своего коня, на котором

можно выехать к крепкой, зажиточной колхозной жизни. Надо только за эту работу взяться и крепко взяться.

Товарищи, вы знаете, что решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) предусматривает организацию сеноуборочных отрядов при МТС, производство сеноуборочных машин, косилок, стогометателей и т. д. Нам надо на Украине, чтобы с этим делом справиться, посмотреть в Совнаркоме, посмотреть в наркоматах, выявить все наши возможности и организовать производство машин для животноводства с тем, чтобы механизацию животноводства поднять на уровень механизации зернового хозяйства.

Надо больше уделять внимания уборке сена. У нас пока еще не изжито преступное отношение к уборке сена. Существует такой взгляд, что только зерновые культуры надо спешить убрать, потому что зерно может осыпаться, градом может его выбить, а сено в объеме не изменится, поэтому можно не спешить с косовицей, можно не спешить копнить и стоговать.

Во-время убрать сено — это значит сохранить полные его кормовые достоинства, это значит иметь 100% высококачественный корм. Не во-время убрать сено — вес можно получить, но питательные свойства этого сена потерять.

Я хочу немного покритиковать секретарей райкомов и председателей райисполкомов. Даже и они мало обращают внимания на уборку сена. Я это наблюдал в Запорожье, в Харькове и по Киевской области. Это большой наш недостаток.

Вообще надо сказать, что по вопросу животноводства мы еще слабо подкованы. По вопросу агротехники наш актив — секретари райкомов, председатели райисполкомов и другие работники подкованы хорошо, они слушают агронома, но не будут итти у него на поводу, когда он говорит неправильно. Потому, что они в этих вопросах сами разбираются и имеют свое мнение, а в вопросах животноводства они менее подкованы, что скажет зоотехник, то для них и закон.

Я не против зоотехников. Я уважаю их. Зоотехников надо поднять. Они сейчас у нас находятся не на высокой ступени общественного положения, их надо выше поднять.

Товарищи, есть такая поговорка: «хочешь научиться плавать, лезь в воду», если не полезешь в воду, не научишься плавать; если хочешь изучить животноводство, не бойся,

смелее подходи к нему. Может быть шишки набьешь, не раз придется краснеть, но потом выучишься и будешь знать дело. Надо активу вплотную подойти к вопросам животноводства.

Я хотел бы обратить ваше внимание на вопрос уборки семенников люцерны, клевера, могара и вики. Вика, товарищи, дает большую массу прекрасного по питательности корма. Надо семенную вику охранять, чтобы ее не скашивали на корм. Надо сохранять семенную вику, а также сохранять и другие семенники трав.

Мы должны предъявить требования нашим научно-исследовательским институтам и научно-исследовательским учреждениям, чтобы они поработали над вопросом кормовой базы и лугового хозяйства. Я тут очень критически настроен: институты у нас есть, есть люди, которые занимаются луговодством. Я бы сказал, что они живут на лугах, но хороших лугов нам еще не дают. Я мало еще видел культурных лугов. Тут еще полная зависимость от дождика и разлива рек.

Мы иной раз выступаем и говорим: товарищи, надо улучшить луговое хозяйство, надо привести в культурное состояние луга, но это только фразы и дальше этих фраз люди не идут. Что такое культурное ведение лугов, никто толком не скажет. Я вызывал специалистов, спрашивал их. Одни говорят — надо бороновать луга, другие говорят — это вредительство, бороновать нельзя, третьи говорят — надо луга подсевать. Но чем же подсевать? Тут у нас сколько голов — столько и умов, нет у нас единого предложения, потому что нет серьезного подхода к этому очень важному делу.

Надо, товарищи, покончить с расхлябанностью в этом вопросе, это дело нам посильное, оно нам по плечу, и мы должны сами решить эту задачу вместе с луговодами и специалистами.

Товарищи, наши селекционеры делают буквально чудеса. Возьмем нашего академика Трофима Денисовича Лысенко, замечательный человек и у него целая школа замечательных людей. У нас много замечательных ученых, которые нашему сельскому хозяйству много дают. Из них я назову еще такого ученого, как доктора сельскохозяйственных наук - селекционера В. Я. Юрьева, из Харьковской селекционной станции, у него тоже имеются свои ученики, из которых особо выделяется кандидат сельскохозяйственных наук - селекционер В. И. Дидусь.

Товарищи, рис мы заставили родить на Украине, арахис в Киевской области выращивается. Много мы освоили новых культур, которые дают высокие доходы. Хлопок привился на Украине, как на родной земле.

Но вот надо поработать нашим ученым луговодам над таким вопросом.

У нас есть много заболоченных мест, где растет камыш, осока или какие-нибудь другие малоценные растения. Почему бы нам не подобрать какую-нибудь культуру трав, которая любит влагу, чтобы она давала полноценные корма. Неужели природа так бедна, что мы не найдем такую траву? Не верю этому, есть, видимо, такая трава и надо ее найти. Дать такую траву — это значит мы могли бы включить в полезное дело тысячи гектаров земли, которые давали бы нам высокие урожаи сена для животноводства. Надо над этими вопросами поработать с тем, чтобы мы расширили кормовую базу для обобществленного колхозного животноводства.

V. ЖИВОТНОВОДЧЕСКИЕ КАДРЫ.

Товарищи, Украина должна занять ведущее место в Советском Союзе в вопросе развития животноводства. Все данные для этого у нас есть, нужна только большевистская воля *(бурные аплодисменты)*. Не искать причин для объяснения и оправдания невыполнения плана животноводства, а искать способы для проведения в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) *(продолжительные аплодисменты)*.

У нас есть такая категория людей: как только встретился с ними, они прежде всего хотят рассказать, как трудно работать, как трудно эту задачу решить. Да если бы было легко, каждый дурак решил бы; раз трудно — значит нужно голову иметь на плечах, надо работать *(аплодисменты)*. Поэтому и выбирают на руководящую работу только тех людей, которым верят и надеются, что у них хватит напора, знаний, преданности своему делу, чтобы любую задачу решить с успехом.

Нам надо подойти с такой установкой — задача колхозного животноводства должна быть решена, и мы ее должны решить с успехом. Интересы нашего государства, интересы нашего народа требуют этого дела, а у нас нет более святого дела, чем интересы нашего народа, интересы рабочих,

колхозников, служащих. Это святая святых для нас — большевиков.

Все вопросы животноводства должны решать наши люди, наши кадры.

Кадры — это решающее дело. Товарищ Сталин говорил — кадры решают все. В вопросах животноводства, прежде всего, надо подумать о животноводческих кадрах. Если взяться за проведение в жизнь закона о развитии общественного колхозного животноводства, за большевистское проведение нового закона в жизнь, то надо начинать с кадров. Мы можем сколько угодно произносить речей, но если на ферме будет сидеть никчемный или не наш, а чужой человек, то толка не будет. Будем мы болтать, а дело будет итти не так, как мы хотим, а так, как кто-то хочет. Поэтому основное — это кадры. Кадры должны быть грамотные, проверенные, честные. Если мы кадры проверим и будем знать, кто куда тянет, не на словах, а на деле, то тогда мы решение партии и правительства о развитии общественного животноводства в колхозах с успехом выполним.

Следовательно, надо начинать прежде всего с кадров. Заведующие фермами, зоотехники и люди, работающие на фермах, — вот решающие животноводческие кадры. С них надо начинать с тем, чтобы всемерно поддерживать честных, преданных людей, одновременно выгоняя тех, которые нерадиво относятся к колхозному добру.

Товарищи, у нас имеется много прекрасных людей. Не так давно более тысячи передовых людей сельского хозяйства Украины были награждены орденом Ленина, орденом Трудового Красного Знамени, Знаком Почета и медалями. Среди награжденных много работников животноводства. Это те люди, которые по-настоящему, по-сталински умеют бороться за колхозное дело, и с них должны брать пример все колхозники.

Я назову несколько передовиков. Вот т. Рыльская Харитина Фоминична, доярка колхоза им. Ленина, Волчанского района, Харьковской области, — за удой от каждой коровы по 5.356 литров молока награждена орденом Ленина и орденом Трудового Красного Знамени *(аплодисменты)*.

Тов. Драцько Улита Семеновна — доярка колхоза «Заря коммунизма», Гельмязовского района, Полтавской области, — за удой от каждой коровы по 5.256 литров молока награждена орденом Ленина *(аплодисменты)*.

Тов. Хобот Иван Тимофеевич — Лебединского района, Сумской области, — награжден орденом Ленина за высокий удой молока от своих коров. Он надаивает от каждой коровы по 7.335 литров молока *(аплодисменты)*.

Тов. Бублик Ефим Федорович — чабан из колхоза «Червоний лан», Оржицкого района, Полтавской области, получил от 55 овцематок 101 ягненка. Он награжден орденом Ленина *(аплодисменты)*.

Тов. Марчук Мария Ананьевна — дважды орденоносец. Она вырастила 28 деловых поросят и дала продукции от каждой свиноматки 1.844 кгр., за что награждена орденом Трудового Красного Знамени и орденом Знак Почета *(аплодисменты)*.

Товарищи, я не буду больше называть фамилии, их очень много. У нас сейчас выросла огромная армия передовых колхозников, которые честно, по-сталински борются за колхозное добро, за колхоз, за доходность колхоза.

Нам надо сейчас еще больше развить энергию, нашу большевистскую энергию с тем, чтобы еще больше вырастить передовых людей, поднять наше хозяйство, повысить продуктивность нашего скота и укреплять тем самым наше государство.

VI. ОБЩЕСТВЕННОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО В КОЛХОЗАХ — ЭТО ОБИЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК ПРЕДМЕТОВ ПИТАНИЯ И ТОВАРОВ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ.

Товарищи, наша страна с ее необъятными просторами дает нам невероятно большие возможности для развития животноводства. Надо нам развивать поголовье и продуктивность скота с тем, чтобы обеспечить рабочих, Красную Армию, Военно-Морской Флот, крестьян, служащих, все население нашей страны всеми видами продуктов и товарами широкого потребления.

Товарищи, надо нам самим понять и довести до сознания каждого колхозника, что путь к зажиточной жизни, к такой жизни, при которой каждый трудящийся был бы вдоволь всем обеспечен, путь к коммунистическому строю лежит через упорный труд, через борьбу за трудовую дисциплину в колхозах, за расширение поголовья скота, через высокий урожай и высокую продуктивность скота. По этому пути мы должны итти к удовлетворению всех потребностей нашего населения.

Товарищи, у нас сейчас ощущается недостаток обуви. Для того, чтобы обеспечить вдоволь обувью, нам надо развить животноводство. Из коры сапог не пошьешь, из коры туфель не пошьешь. А для того, чтобы иметь ботинки, сапоги и туфли, надо иметь кожу, а кожа растет на корове, на быках, поэтому нам надо развивать поголовье скота с тем, чтобы обеспечить и мясом население и сырьем нашу промышленность, с тем, чтобы шире развить производство обуви.

Товарищи, нам нужно хорошо одевать нашу доблестную Красную Армию и Военно-Морской Флот, а для этого нам нужны шинели. Нам нужно в изобилии снабжать наше население теплыми хорошими пальто, красивыми высококачественными шерстяными костюмами. Нам нужны для зимы теплые хорошие валенки. Нам необходима красивая высококачественная зимняя шерстяная одежда. А все это делается из шерсти. Чтобы полностью удовлетворить все более и более растущие потребности нашего населения, для этого нужно всемерно развивать овцеводство с тем, чтобы дать нужное количество шерсти для нашей промышленности и этим самым полностью обеспечить население товарами широкого потребления. Все условия в нашей стране для развития овцеводства мы имеем. Надо только по-большевистски, по-сталински взяться за это дело.

Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин повели народ на раскрепощение, на борьбу с капитализмом и сказали, что если раскрепостить людей от эксплоатации, уничтожить эксплоатацию, освободить природные силы, использовать науку и технику, заставить ее служить человеку, то всех в изобилии можно обеспечить продуктами питания и товарами широкого потребления, какие необходимы для свободного и высококультурного человека. Поэтому мы идем к коммунизму, где каждый будет работать по способностям и получать по потребностям *(продолжительные аплодисменты).*

Товарищи, но это само собой не приходит. Под лежачий камень и вода не течет — говорит народная поговорка. Это нужно завоевать в борьбе. И вот, путь к победе нам указывает наша большевистская партия, наш вождь товарищ Сталин, и нам нужно итти этим указанным путем и все сметать по дороге, что будет нам препятствовать в нашем движении к лучшему будущему — к коммунизму *(продолжительные аплодисменты).*

Товарищ Сталин на XVIII съезде ВКП(б) сказал следующее: «Мы перегнали главные капиталистические страны в смысле техники производства и темпов развития промышленности. Это очень хорошо. Но этого мало. Нужно перегнать их также в экономическом отношении. Мы это можем сделать, и мы это должны сделать. Только в том случае, если перегоним экономически главные капиталистические страны, мы можем рассчитывать, что наша страна будет полностью насыщена предметами потребления, у нас будет изобилие продуктов, и мы получим возможность сделать переход от первой фазы коммунизма ко второй его фазе».

Товарищи, это золотые слова нашего вождя, которые указывают нам путь к коммунизму. Развивая общественное животноводство в колхозах, мы тем самым будем насыщать нашу страну предметами потребления, мы тем самым будем создавать условия для перехода от социализма к полному коммунистическому строю.

Борьба за развитие колхозного животноводства это есть борьба за укрепление колхозов, ибо чем выше будет развито животноводство, тем зажиточнее будут жить колхозники и тем крепче будут колхозы.

Товарищи, нам нужно видеть и проявления у некоторых колхозников неколхозных действий. Это надо иметь в виду. Нам обольщаться нечего. Некоторые думают, раз крестьянин единоличник пришел в колхоз, проработал несколько лет в колхозе, значит он стал сразу стопроцентным колхозником, он уже полностью за социализм и готов завтра перейти к коммунизму.

Не так быстро такое дело делается. Это очень упорная борьба. Некоторые крестьяне душой сами в колхозе, они за колхоз, но иной раз у них проявляются такие стремления, которым они потом и сами не рады, думая, откуда они взялись у них, т. е. откуда взялось то, что противоречит всему колхозному движению, что подрывает колхоз. Об антиколхозных проявлениях вы все хорошо знаете из закона о приусадебных участках.

Некоторые колхозники так прикидывают: если завести больше скота в колхозе, это значит на первых порах на трудодень получить меньше. И вот рассуждает: зачем мне заводить скот в колхозе и в результате лично получать меньше на трудодень натурой, лучше не заведем фермы в колхозе, раздадим на трудодни побольше зерна и этим

зерном у себя выкормим 3—4 кабанчика *(смех)*. Товарищи, такая бухгалтерия существует?

(С места — существует.)

Сколько угодно. Колхозники об этом не говорят, но эту бухгалтерию они друг у друга читают *(смех)*. Ни на одном колхозном собрании вы об этом не услышите, а если даже будете об этом спрашивать у колхозника, он вам скажет: «Что вы, за кого вы меня принимаете *(смех)*, я же честный колхозник».

Поэтому нам, большевикам, передовым людям нового строя, надо также понимать и эти вопросы, чтобы нас на мякине не провели.

Мы должны по-большевистски предостеречь от этого наш актив и всех колхозников и указать правильный путь, колхозный путь, по которому должно итти развитие колхозного хозяйства, через который колхозники придут к еще лучшей и зажиточной жизни.

Товарищи, сейчас у нас идет уборка хлеба. В этом году мы соберем значительно лучший урожай, чем был в прошлом году. Это — результат победы генеральной линии партии; это — результат правильного сталинского руководства всей борьбой за построение социализма в нашей стране; это — результат упорной борьбы наших передовых людей, колхозников — партийных и непартийных. Это — результат очистки Украины и всего Советского Союза от шпионских и вредительских гнезд — от троцкистов, бухаринцев и буржуазных националистов. Нужно этот благоприятный год, хороший год максимально использовать для развития колхозного животноводства.

Нужно сейчас изучить возможности каждого колхоза в деле развития общественного животноводства с тем, чтобы каждый колхоз мог в срок и полностью сдать мясопоставки и мог иметь хорошее стадо колхозного скота.

Государственные обязательства по мясу легкие. На самом деле, товарищи, если с га нужно сдать 4,5 кгр. мяса, так это же 4 курицы с га. Тот не хозяин, который с га не может откормить для государства четыре курицы.

Товарищи, для того, чтобы с успехом решить задачу развития общественного животноводства в колхозах, мы должны в первую очередь поднять на разрешение этой задачи колхозные массы, мы должны шире развернуть среди них социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение плана по колхозному животноводству.

Нам нужно решить задачу животноводства и решить так, чтобы Украина была первой среди наших братских республик в борьбе за развитие животноводства *(аплодисменты)* с тем, чтобы мы могли сказать товарищу Сталину, который повседневно помогает украинскому народу крепить свое хозяйство, крепить свои колхозы и твердой поступью итти со всеми народами Советского Союза к лучшему будущему, к коммунизму *(продолжительные аплодисменты)*, чтобы мы могли сказать товарищу Сталину, что мы план по животноводству выполним и перевыполним *(продолжительные аплодисменты)* и что слово большевиков Украины крепкое и нерушимое *(продолжительные аплодисменты)*.

Я выражаю уверенность, что Украина, одна из республик нашего Великого Советского Союза, с честью справится с задачами, которые поставлены решением ЦК ВКП(б) и СНК СССР о развитии общественного животноводства в колхозах *(бурные аплодисменты)*. Выполнив решение ЦК ВКП(б) и СНК СССР, мы тем самым еще выше поднимем благосостояние нашего народа *(бурные аплодисменты)*.

Под руководством партии большевиков, под руководством великого *Сталина* — вперед к новым и к новым победам — к коммунизму! *(Бурные, долго не смолкающие аплодисменты. Все встают. Возгласы:* «ура», «хай живе великий Сталин!» *Долго не смолкающая овация.)*

СОДЕРЖАНИЕ

Отв. корректор *Л. Лойцянская.* Техн. редактор *И. Галактионов.*

Сдано в набор 22/VII 1939 г. Подписано к печати 23/VII 1939 г.
Государственное издательство политической литературы № 2068.
Леноблгорлит № 3244. Формат 84×108 см. Объем 2 печ. л. (151 300 зн. в 1 бум. л.).
Заказ № 1173. Тираж 250 000 экз.
Цена 20 коп.

2-я типография ОГИЗа РСФСР треста „Полиграфкнига" „Печатный Двор"
им. А. М. Горького. Ленинград, Гатчинская, 26.